

SOLHJULET

**BOSTADSRÄTTSFÖRENINGEN SOLHJULET
MOTIONER TILL FÖRENINGSTÄMMAN 2017**



lla medlemmar i bostadsrättsföreningen Solhjulet har rätt att lämna in förslag på ärenden som skall behandlas på föreningens årsmöte. Sådana förslag kallas formellt »motioner« och enligt föreningens stadgar så skall de lämnas in till styrelsen senast den 15 mars varje år. Då kan de tas med i kallelsen och behandlas på årsmötet som skall hållas före »maj månads utgång«.

Enligt stadgarna ska »styrelsens ställningstagande i ärendet föreläggas föreningsstämman skriftligen«. Hur detta egentligen skall tolkas kan diskuteras, men styrelsen här i föreningen tycker att detta rimligen måste betyda att både själva motionen och styrelsens ställningstagande ska distribueras till samtliga medlemmar i god tid före stämman.

Nu är en motion till föreningsstämman normalt en ganska krånglig väg att gå om man vill förändra bostadsrättsföreningen Solhjulet. De allra flesta väljer helt enkelt att kontakta styrelsen, eller någon av dess ledamöter, och presentera sitt förslag löpande under året. Handlar det om enkla åtgärder så kan de genomföras direkt genom fastighetskötarens försorg – är det ett mer omfattande förslag så kommer det upp på dagordningen för nästa styrelsemöte.

Varje år får styrelsen också ett hundratal informella »motioner« genom boendeenkäten – där finns som bekant en möjlighet att skriva om vad man tycker »att styrelsen bör göra under det kommande året«. Styrelsen har också sedan många år en uttalad målsättning att förverkliga »i princip« alla de förslag som kommer den här vägen. Med »i princip« förstås att några få helt orealistiska förslag – samt några mycket smala förslag där kostnaderna inte står i proportion till hur många som kan vara intresserade – faller bort.

Slutligen vill vi i styrelsen rikta ett varmt tack till årets motionärer Sofie Lindblad och Ingrid Isacson, för även om vi inte håller med helt i sak, så inser vi naturligtvis att Sofie och Ingrid drivs av en vilja att göra föreningen till en ännu bättre plats att bo på för oss alla.

Edsberg den 10 april 2017


Styrelsen för Bostadsrättsföreningen Solhjulet
genom


Stefan Jeppsson
ORDINARIE LEDAMOT
OCH ORDFÖRANDE


Ninni Lund
ORDINARIE LEDAMOT
OCH VICE ORDFÖRANDE


Johannes Hansson
ORDINARIE LEDAMOT
OCH SEKRETERARE


Bibbie Borell
ORDINARIE LEDAMOT


Christer Lindberg
ORDINARIE LEDAMOT


Ida Litzell
SUPPLEANT


Maritha Björkengren
SUPPLEANT


Charlotte Hagert
SUPPLEANT

MOTION 1: PORTKOD

Förslag från Sofie Lindblad: *»Mot bakgrund av inbrott förra året, skjutningar och annan kriminalitet i Edsberg samt den allmänt ökande brottsligheten i samhället, föreslår jag byte av entrédörrpartier i husen till säkerhetsdörrar med tyst stängning samt installation av Aptus-system med personlig kod för varje medlem. Åtgärden skulle höja säkerheten, hålla önskade besökare ute och kanske sänka försäkringspremierna samt öka boendekomforten.«*

Styrelsens svar: Inbrottsstatistik på kommunnivå har inte funnits så länge – och den publiceras med fördröjning – men 2014 anmäldes 258 bostadsinbrott i Solentuna kommun att jämföra med 247 stycken under 1997 (första året med komplett kommunstatistik).

Styrelsen i bostadsrättsföreningen Solhjul har varje vår sedan våren 1999 genomfört en boendeenkät. En av frågorna har varje år gällt »tryggheten« och där kan man ge betyg mellan 1 och 5 där det senare är högsta betyg. De tre första åren som enkäten genomfördes (frågorna gällde »tryggheten« åren 1998, 1999 och 2000) låg genomsnittsbetyget på 3,8. Motsvarande siffra för de tre senaste åren (2014, 2015 och 2016) var 4,3.

Samtidigt ska erkännas att trygghetsbetyget har sjunkit med någon tiondels steg jämfört med låt oss säga 2010. Då var genomsnittsbetyget 4,5 och då stod ett hus ut som extra otryggt. De som bodde

(bor) i huset med Ribbingsväg 16 och 18 gav tryggheten en mycket knapp fyra – vilket var det lägsta betyget från något av föreningens tjugo hus. Så hade det då också varit under flera år i följd. På försök installerades därför i slutet av april 2011 portkod i just det huset. I den följande enkäten steg också betyget med nästan fem tiondelar – och det huset har sedan dess trygghetsbetyg i nivå med genomsnittet i föreningen.

I årets boendeenkät (gäller 2016) har tre av de andra husen utefter Ribbingsväg anmärkningsvärt låga trygghetsbetyg. Önskemål om portkod var också påfallande vanliga i enkäterna från dessa hus. Det kan kanske bero på att man under en tid upplever ökade oroligheter i området med hyresrätter tvärs över Ribbings Väg, vilket också har fått till följd att Polisen ökat sin närvaro i Edsberg. Det har också förekommit en del »spring« i trapphusen av obehöriga ungdomar, något som förstås också påverkar trygghetskänslan.

Redan i början av februari i år, när boendeenkäten var sammanställd, inledde styrelsen arbetet med att planera för installation av portkod i de tre husen efter Ribbingsväg samt det på Kaplansbacken. Arbetet är i skrivande stund beställt och vi räknar med att entreprenören kommer att vara klar med arbetet senast under sommaren 2017.

Det system som installeras är detsamma som redan finns i bland annat förening-



Portkod har funnit på försök några år i ett av föreningens hus.

ens stortvättstuga, hobbylokal och i gästlägenheterna. Det går således lätt att komplettera med nyckelbrickor för att öppna portarna istället för bara portkod – även om det medför ytterligare kostnader i form av nyckelbrickor och en hel del administration. (Så vitt vi vet finns det inte någon tekniskt hanterbar lösning med »personliga koder« för att öppna porten, som föreslås i motionen.)

Beslutet om att införa portkod var inte något som styrelsen gjorde lättvindigt. Det är nämligen en dyr lösning; för de fyra hus som nu är aktuella får föreningen betala ungefär en halv miljon kronor. Det är också en av anledningarna till att man börjar i liten skala och inte installerar portkod i samtliga portar. En totalinstallation skulle kosta ytterligare ett par miljoner kronor.

Just nu genomför bostadsrättsföreningen Solhjulet det största renoveringsprojektet i föreningens snart sextioåriga historia. Vi har kommit en bra bit med fasad-, balkong- och takrenoveringen, men kvar är föreningens största hus. Höghuset innehåller 200 lägenheter (en knapp tredjedel av föreningen) och till skillnad från övriga hus så måste alla fyra sidorna renoveras. Prislappen för att renovera höghuset kommer att hamna en bra bit över 40 miljoner kronor och arbetena utförs med start 2018. Detta kräver att beslut om större förändringar, såsom att införa portkod, måste fattas efter noggrann prioritering. I motionen föreslås också byte »av entré-

dörrpartier i husen till säkerhetsdörrar«. Till att börja med vill vi gärna påminna om att portarna här i föreningen är original – de har alltså hängt med långt mer än 50 år. De är tillverkade av ädelträ – och är i mycket gott skick – i många fall knappt nöta. De enstakta portar som under åren gått sönder har kunnat lagas – och portarna (och entrépartierna, det vill säga fönster och trä kring portarna) kommer antagligen att hålla minst lika länge till. De fastighetsägare som under 80-talet föll för att byta ut sina portar, står idag inför att återigen byta dem eftersom de ofta redan är helt slut.

Portarna är specialritade för föreningen av arkitekten Ernst Grönwall och när det gäller höghuset och de tre husen ner mot Danderydsvägen krävs dessutom bygglov för en sådan ändring, något som det är osannolikt att vi skulle få.

Detta beror på att dessa hus är k-märkta sedan många år. Men oavsett detta faktum, så är det enligt styrelsen inte aktuellt att byta ut portarna. Vi har också fått bekräftat från försäkringsbolaget att premien inte skulle påverkas av en sådan ändring.

Så nästa steg för styrelsen blir att med hjälp av enkäten för 2017 utvärdera effekten av portkoder i fyra hus. Sedan handlar det återigen om prioritering: När finns ekonomiskt utrymme för portkod i ytterligare hus? Finns det något hus där det känns extra viktigt? Är det mer angeläget att lägga pengarna på installation av kodlås än på någonting annat?

Beslutsförslag: att stämman måtte uppdra till styrelsen, att i den takt som föreningens ekonomi tillåter, installera portkoder även i kvarvarande 15 hus.

MOTION 2: PORTKOD

Förslag från Ingrid Isacson: »Härmed önskas att följande ärende tas upp på föreningsstämman 2017. Med anledning av ökat spring i trapporna, inbrott och oönlösa gäster så önskar jag att kodlås installeras i varje port i Solhjulet.«

Beslutsförslag: Med hänvisning till stämans beslut gällande motion nummer 1, föreslår styrelse att stämman måtte anse motionen besvarad.

MOTION 3: ELEKTRONISK TVÄTTSTUGEBOKNING

Förslag från Sofie Lindblad: »Byta ut nuvarande bokningssystem för tvättstugorna till ett elektroniskt som kan bokas via datorn/internet och installation av Aptus-lås till tvättstugorna. Åtgärden skulle öka bekvämligheten för de boende. Aptus-lås eliminerar eventuella konflikter om tvätttider.«

Styrelsens svar: Om vi hade obegränsade ekonomiska resurser så skulle vi naturligtvis kunna köpa elektroniska bokningssystem till föreningens alla tvättstugor. Totalt handlar det om en investering på en bra bit över en halv miljon kronor för att installera ett system där man kan boka via internet och låsa upp med en elektronisk nyckelbricka (motsvarande det system som i dag finns i föreningens stortvättstuga).

De stora underhållsprojekt som nu genomförs betalas helt med lånade pengar. När de stora reparationerna (stamreparation, fasader, tak, balkonger m.m.) blev nödvändiga att genomföra hade föreningen i princip inga pengar sparade för underhåll. Därför betalas även kommande års renowingar fullt ut med lånade pengar. Det kan låta deprimerande, men vi vill påminna om att man i budgetarna avsätter utrymme för att kunna betala av/amortera lånen i förhållandevis snabb takt.

Så även om det förvisso vore bekvämt med ett elektroniskt bokningssystem (i alla fall för de som lätt hanterar modern teknik) så finns, enligt styrelsens uppfattning, inget trängande behov av någon sådan lösning och det är inget som just nu bör prioriteras.

Beslutsförslag: Att stämman måtte avslå motionen.

MOTION 4: GLASÅTERVINNING VID HÖGHUSET

Förslag från Sofie Lindblad: »Placering av glasåtervinningsbehållare vid sopcontainers i kurvan efter Kruthornsvägen 66. Åtgärden skulle öka bekvämligheten för alla som har långt till nuvarande glasåtervinningsbehållare i områdets nordöstra hörn.«

Styrelsens svar: Många av er minns säkert att det för ungefär 15 år sedan fanns en glasilgloo utanför butiken här i föreningen. Denna behållare fick oerhört

många och kraftfulla klagomål, bland annat genom boendekenkäten för 2003..

Eftersom i princip alla flaskor som kastas in i en igloo går sönder och eventuella rester i flaskorna lätt rinner på utsidan av igloon gällde de allra flesta klagomålen såväl oväsen som lukt. Igloon användes dygnet runt, inte bara av föreningens medlemmar (det hände att någon kom åkande mitt i natten och dumpade ett antal lådor med flaskor från festen eller restaurangen). Var då igloon full, eller om man kände sig lite lat så hände det att flaskorna dessutom dumpades på utsidan av igloon. Flaskorna är inte alltid tomma och från igloon rinner en gegga bestående av öl, vin, hallonsaft och vätskor man inte ens vill tänka på. Därför blev 2003 det sista helåret med en glasigloo framför butiken. Detta år betalades också drygt 100.000 kronor för städning, sanering och extra hämtningar. Utöver detta tillkom allt arbete som fastighetsskötarna m.fl. lade ner. Diskussionerna med kommunen och med det företag som skötte tömningen var oändliga – tills vi lyckades övertala kommunen att flytta glasåtervinningen till parkeringen bort mot Rösjökolan.

Det må vara hur behjärtansvärt och miljövänligt det vill med glasåtervinning, men problemen och störningarna är betydande. Det är därför enligt styrelsens uppfattning fullkomligt uteslutet att föreningen skulle verka för att få en glasigloo uppställd på höghusets bortre gavel.

I skrivande stund arbetar styrelsen med de sista justeringarna av ritningarna för affärshusets övervåning. Den gamla butikslokalen och bageriet kommer att byggas om till en ny stortvättstuga med fönster ut mot Kruthornsvägen, och i den inre delen av lokalen blir det lokaler för fastighetsskötare och trädgårdsmästare. (Restaurangen kommer att vara kvar som idag). Fastighetsskötarnas nuvarande lokal på Kruthornsvägen 50 planerar man att bygga om till en bostadslägenhet – något som inte är möjligt med affärshuset. I anslutning till tvättstugan finns också planerat ett »återbruksrum« (där man kan ställa möbler, böcker och annat som kan komma till nytta för någon annan) samt ett utrymme för elsopor (garaget som i dag tillfälligt fungerar som elsoprum kan användas bättre).

I anslutning till elsoprummet kan man också skapa en möjlighet för glasåtervinning. Den hamnar då så till att ljudet från krossat glas inte hörs till någon bostad, man kommer att behöva nyckelbricka för att komma in (vilket gör att det bara används av boende i föreningen) och det kan byggas så att det går att hålla rent.

Beslutsförslag: att föreningsstämman måtte avslå motionen.

MOTION 5: OMBUDSRÖSTNING GENOM ALLA

Förslag från Sofie Lindblad: »Ändring av stadgarna 32§ från dagens lydelse »om medlem är fysisk person, får endast medlemmens äkta make eller sambo eller an-

nan medlem, såsom ombud utöva medlemmens rösträtt« till ny lydelse »rösträtt för medlem som är fysisk person kan utövas av annan myndig person som ombud i dennes ställe«

Styrelsens svar: Normalt brukar en motion inte bara innehålla ett konkret förslag, utan också i vart fall något argument för förslaget – en brist att åtgärda eller ett problem att lösa. Här finns inget sådant och det är därför lite svårt att argumentera kring motionen. Styrelsen kommer därför här att skriva något om föreningens stadga i allmänhet, samt därefter våra argument för vårt förslag till beslut.

Sedan Bostadsrättslagen infördes 1930 har den genomgått ett antal revisioner. Bostadsrättslagen bestämmer i huvudsak hur en bostadsrättsförening ska fungera – men på några punkter finns det möjlighet för en förening att genom stadgarna bestämma hur en viss bestämmelse ska tolkas eller att (i några specifika fall) bestämma att andra regler ska gälla i just den föreningen. När bostadsrättslagen ändras så finns det naturligtvis risk för att stadgarnas bestämmelser inte längre stämmer med lagen.

1973 ändrades stadgarna här i bostadsrättsföreningen Solhjulet som en konsekvens av den nya bostadsrättslagen som stiftades 1972. 1991 beslutade riksdagen återigen om en helt ny bostads-

rättslag – med många nyheter – och återigen var föreningens stadga omodern. 1993 fattar föreningsstämman därför beslut om att anta en helt ny stadga – och det är den stadgan som med någon mindre justering fortfarande gäller.

Det har inte kommit någon helt ny bostadsrättslag sedan 1991. Riksdagen har istället vid ett antal tillfällen ändrat i lagen och det nu senast för bara något år sedan.

För bara ett par år sedan ändrades redovisningsreglerna för bostadsrättsföreningar dramatiskt. Det handlar om hur föreningen ska bokföra kostnaderna för underhåll och där är våra nuvarande stadgar inte alls anpassade till de nya reglerna. Det finns också kvar regler i den som tvingar styrelsen att varje år avsätta dryga 100.000 kronor till lägenheternas inre reparationsfonder, något som de flesta bostadsrättsföreningar redan har avskaffat.

Styrelsen insåg redan under hösten 2016 att det nog på riktigt var dags att ta tag i stadgarna, hur trist det nu än är. Styrelsen har lagt ett uppdrag på en advokat som specialiserat sig på bostadsrättsjuridik att gå igenom stadgarna och föreslå de ändringar som av ett eller annat skäl är nödvändiga. Utifrån det förslaget kommer styrelsen att på en kommande föreningsstämma presentera ett förslag på stadgeändring.



En bild från en föreningsstämma för några år sedan.

Så till den fråga som motionen handlar om; vem som bör få vara ombud på föreningsstämman.

I den senaste ändringen av bostadsrättslagen infördes en bestämmelse (9 kap. 14 §) som lyder: *»Endast medlemmens make eller sambo eller en annan medlem får vara ombud, om inte något annat har bestämts i stadgarna. En medlem som är juridisk person får företrädas av ett ombud som inte är medlem, om inte något annat har bestämts i stadgarna. Ingen får som ombud företräda mer än en medlem, om inte något annat har bestämts i stadgarna.»*

I rent formell juridisk mening är det ingen nyhet för tidigare fanns samma bestämmelse fast i en annan lag, nämligen i lagen om ekonomiska föreningar. I bostadsrättslagen skrev man därför en paragraf som hänvisade till den första lagen. Men nu ville Riksdagen förtydliga och skrev in hela texten i bostadsrättslagen.

Föreningsstämman (årsmötet) är det högsta beslutande organet i en bostadsrättsförening. Stämman väljer styrelse och kan också ge uppdrag och instruktioner till styrelsen – det är just det som är avsikten med de motioner vi skriver om här – att ge ett uppdrag till styrelsen, att exempelvis se till att det installeras portkod. Alla medlemmar i föreningen (de personer som äger lägenheter) har rösträtt på stämman och det krävs normalt att man faktiskt tar sig dit.

Är Du sjuk eller har förhinder av något annat skäl, kan du skriva en fullmakt till någon som då kan rösta i ditt ställe. Lagstiftaren har här tyckt att det är lämpligt att det bara är ägarens make (eller sambo) eller en annan medlem som ska kunna vara ombud och att om det är en annan medlem så får denne bara rösta för sig själv och för max en annan medlem med fullmakt (en person får då maximalt två röster). Om man bortser från att föreningsens stadgar använder ett något mer ålderdomligt språk *»såsom ombud utöva medlemmens rösträtt«*, till skillnad mot lagens modernare *»får vara ombud«* så är de materiellt lika.

Varför anser lagstiftaren (och för den delen föreningsstämman här i föreningen 1993) att man normalt inte ska tillåta vem som helst att vara ombud på föreningsstämman?

I förarbetena till bestämmelsen (prop 86/87:7 sidan 118) skriver man att det *»krävs [...] en föreskrift i stadgarna för att en medlem skall få anlita någon annan person som ombud. Bakgrunden till denna restriktion är att de ekonomiska föreningarna är demokratiska personsammanslutningar som bygger på att medlemmarna i möjligaste mån personligen deltar i verksamheten. Det är därför inte lämpligt att föreningsmedlemmarna, på samma sätt som gäller för aktieägare, får en obegränsad rätt att anlita utomstående ombud vid stämmorna.»*

Ytterligare ett skäl som ofta anges är att man inte vill möjliggöra så kallade »fullmaktsinsamlingar« i en bostadsrättsförening. Om vem som helst kan vara ombud så är det möjligt att samla ihop utomstående, med fullmakter från medlemmar, och på så sätt »kapa« föreningsstämman. När det bara är medlemmar som kan ges fullmakt - och där medlemmen också bara får maximalt två röster – minskar man risken för så kallade »kupper« på föreningsstämman; Ett gäng utomstående med fullmakter som driver igenom beslut som kanske gynnar enbart några få.

Beslutsförslag: att föreningsstämman måtte avslå motionen.

MOTION 6:

BOK MED ALLA REGLER FÖR FÖRENINGEN

Förslag från Ingrid Isacson: »Härmed önskar jag att följande motion/ärende tas upp på föreningsstämman 2017. Med anledning av följande erfarenheter önskar jag att styrelsen utger en bok om trivsel/regler mellan medlemmar, ute- och innemiljö. Förr fanns det små böcker om regler man skulle följa om man var medlem i en bostadsrättsförening. Vad jag förstår finns ingen sådan bok i BRF Solhjulet. Rätta mig om jag har fel. Idag är det kanske förlegat med en regelbok, men jag skulle uppskatta och föredra en liten informationsbok om trivsel. En så kallad trivselbok. Som sagt har jag erfarenheter som kanske borde kunna undvikas om det stod i denna lilla trevliga bok, hur man bör göra för att man själv och alla andra runt omkring en ska trivas. Saker som hur

dags får jag föra oväsen i lägenheten. Hur gör jag med jag rökning? Får jag slänga fimpas och annat skräp i området? Får jag slänga ut soppåsarna från balkongen? Ska jag städa i tvättstugan? Får jag parkera var som helst? Får jag hyra ut i andra hand? Behöver jag bygglov för inglasning av balkong? Vem sätter upp brandvarnaren? Var ska cyklarna parkeras? Vad får jag ställa i allmänna utrymmen? Får jag ha fest? Info om festlokal, gästlägenheter. Var får jag grilla? Var ska jag sopsortera? Får jag sätta upp privata lappar i min och andras portar? Vad är viktigt att jag meddelar till felanmälan, t ex vattenläckor, trasiga lampor i allmänna utrymmen osv? Behöver jag informera mina gäster om när när de hälsar på, t ex parkering? Vad måste man ha styrelsens godkännande för? Får jag ha en inneboende? Var får hunden göra sina behov? Info om hundgård, tvättstugor, andra gemensamma lokaler. Informera om diskrimineringslagen? Osv osv. Jag tycker att information som ovan borde samlas i en kombinerad trivsel/info/tips-bok. Den kanske också borde ges ut på flera språk så alla kan ta del av den? Kanske även på »lättläst« svenska? Om fler medlemmar röstar för en sådan skrift i positiv anda står jag gärna till tjänst med ett utkast som sedan får godkännas av styrelsen. Om det blir så, så önskar jag fler tips på innehåll.«

Styrelsens svar: En kanske inte helt vågad gissning är att motionären är aningens missnöjd med hur vi som bor i föreningen sköter oss. Frågeställningarna som Ingrid Isacson tycker att vi behöver

svar på är bland annat »Får jag slänga fimpar och annat skräp i området? Får jag slänga ut soppåsarna från balkongen? Ska jag städa i tvättstugan? Får jag parkera var som helst?«.

Det är som det brukar heta aningens tententiösa frågor – med den klara undermeningen att vi slänger skräp, soppåsar från balkongen, inte städar i tvättstugan och felparkerar så ofta och mycket vi kan. Det är i grunden en bild av föreningen som vi i styrelsen inte känner igen.

I föreningens hus bodde vid årsskiftet närmare 1.200 personer. Det är ganska mycket folk på liten yta – grannens golv är någon annans tak och ofta skiljer mindre än en decimeter betong mellan min och din lägenhet. Det klart att det uppstår friktioner och det klart att det bland 1.200 personer finns en och annan som – som farmor skulle formulerat det - inte vet hut.

1997 inledde den dåvarande styrelsen i bostadsrättsföreningen Solhjulet arbetet med att sammanställa och skriva en »boendepärm«. Pärmen kom att innehålla diverse information om föreningen, ordningsregler och annat »matnyttigt«. Pärmen delades ut till alla lägenheter och innehållet uppdaterades vid ett antal tillfällen fram till 2005, och under hela den tiden fick alla nyinflyttade ett exemplar av pärmen.

Kloka och intresserade människor läste i bästa fall pärmen – och de funderade

antagligen på varför bostadsrättsföreningen de just flyttat till tyckte det var angeläget att påpeka att man inte får kasta cigarettfimpar från balkongerna, inte röka i tvättstugorna eller ha hundar löst springande kring husen. Saker som alla kloka och intresserade människor redan vet.

Tyvärr så är det ofta så att de som faktiskt behöver läsa informationen också är de som aldrig gör det, och även om de hade läst den från pärm till pärm så hade de nog rökt i tvättstugan i alla fall (vem skulle idag komma på tanken?).

Boendepärmen var svår att hålla uppdaterad och föll i glömska någonstans kring 2006 (möjligen med den allt tydligare insikten att alltför få läste den) – och ersattes då med ett välkomstbrev till nya medlemmar och ett telefonsamtal från föreningens dåvarande vicevärd.

Klagomål på störningar som kommer in till styrelsen handläggs i dag normalt av koordinatören, löpande, för genom en personlig kontakt är det oftast möjligt att förklara varför man inte ska kasta soppåsar, cigaretter m.m. från balkongen.

Beslutsförslag: att stämman måtte ge styrelsen och koordinatören i uppdrag att även framöver hantera klagomål löpande när de kommer in samt ta kontakt med nyinflyttade i föreningen, och informera dem om sådant man behöver känna till när man bor i föreningen.

BOSTADSRÄTTSFÖRENINGEN SOLHJULET

**Telefon (växel) 08 - 96 14 20 | info@solhjulet.se
www.solhjulet.se | www.facebook.com/brf.solhjulet**